Work-in-Progress: Evaluation und Priorisierung von Maßnahmen zur Verminderung und Vermeidung von Plastikeinträgen in die Nordsee

Autorin: Johna Barrelet

Kontext und Zielsetzung

Der Fokus des Work-Package 4 liegt auf:

- Der Identifizierung der Haupteintragsquellen von Makroplastik entlang der Nordseeküste.
- Dem Verständnis der deutschen Marine Litter Stakeholder-Landschaft und dessen Verbindungen.
- Der Betrachtung von Verhaltensmustern bestimmter Stakeholder.

Aufbauend auf diesen Erkenntnissen ist ein übergeordnetes Ziel des WP 4, die Evaluation und Priorisierung von Lösungsstrategien hinsichtlich der Effektivität, Akzeptanz und Umsetzbarkeit.

Methodik

Anwendung einer Multi-Criteria Analysis (MCA):
Die Multi-Criteria Analysis / Multikriterielle Analyse dient hier der Bewertung von Maßnahmen zur Verminderung und Vermeidung von Makroplastik in der Nordsee.
Dieser methodische Ansatz vergleicht die Auswirkungen verschiedener Optionen anhand bestimmter Kriterien.
Eine derartige Analyse soll Entscheidungsträgern dabei behilflich sein, die vielversprechendsten Optionen zu identifizieren, sowie die verschiedenen Perspektiven der Beteiligten besser zu verstehen.
Sie kann dabei indirekt, erwartete Risiken, Hindernisse und unterschwellige Gründe für Meinungsunterschiede offenlegen.

Datenerhebung

In einem transsektoralen Stakeholder Workshop werden Schlüsselakteure der identifizierten Eintragssektoren in drei Cluster unterteilt. In diesen Clustern evaluieren sie ausgewählte Maßnahmen anhand eines einheitlichen Kriterienkatalogs.

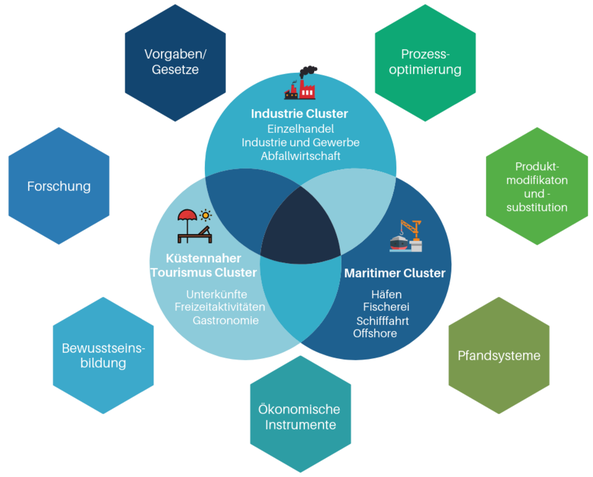
Die Maßnahmen werden hinsichtlich ihrer Effektivität, Akzeptanz und Umsetzbarkeit bewertet. Zur Bewertung dienen acht Kriterien, die diese drei Aspekte in bewertbare Indikatoren herunterbrechen.

Die daraus resultierende Performance Matrix (Bsp. rechts) aggregiert sowohl die Bewertung der Maßnahmen anhand der Kriterien, als auch eine Gewichtung der Kriterien selbst.

Forschungsprozess

- Problematik und Zielsetzung definieren ✓
- Eintragsquellen von Meeresmüll identifizieren und kategorisieren ✓
- Zugehörige Stakeholder identifizieren und kategorisieren (iterativer Prozess) ✓
- Handlungsoptionen bestimmen und kategorisieren (strukturierten Maßnahmenkatalog erstellen) ✓
- Kriterienkatalog zur einheitlichen Bewertung der Maßnahmen erstellen ✓
- Schlüsselakteure und Experten für die Bewertung bestimmen (Differenzierung der Stakeholder) ✓
- Daten generieren: Organisation und Koordination eines interaktiven, sektorübergreifenden Stakeholder Workshops
- Daten analysieren: Bewertungen und Gewichtungen auswerten, Hindernisse identifizieren, Lösungsstrategien formulieren

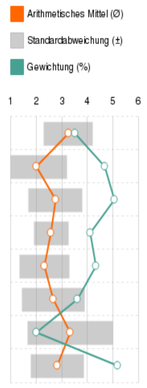
Strukturierung der Handlungsoptionen und Stakeholder-Landschaft



Daten Analyse – MCA Performance Matrix

Maßnahme XY

	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)				
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Ø	±	G
Kriterium 1: Effektivität (fok…	-	-	3x	25,00	4x	33,33	4x	33,33	1x	8,33	-	-	3,25	0,97	50%
Kriterium 2: Akzeptanz im …	5x	41,67	4x	33,33	2x	16,67	-	-	1x	8,33	-	-	2,00	1,21	73%
Kriterium 3: Etablierungsko..	1x	8,33	4x	33,33	5x	41,67	1x	8,33	1x	8,33	-	-	2,75	1,06	81%
Kriterium 4: Laufende Kos…	1x	8,33	3x	25,00	8x	66,67	-	-	-	-	-	-	2,58	0,67	62%
Kriterium 5: Bewusstseins…	2x	16,67	6x	50,00	2x	16,67	2x	16,67	-	-	-	-	2,33	0,98	67%
Kriterium 6: Zeitrahmen de…	1x	8,33	7x	58,33	-	-	3x	25,00	1x	8,33	-	-	2,67	1,23	52%
Kriterium 7: Übertragbarke…	2x	16,67	2x	16,67	3x	25,00	1x	8,33	3x	25,00	1x	8,33	3,33	1,67	20%
Kriterium 8: Erfolgswahrsc…	1x	8,33	4x	33,33	3x	25,00	4x	33,33	-	-	-	-	2,83	1,03	83%



Ergebnisse

- Durch *Stakeholder-Engagement* die vielversprechendsten Maßnahmen für jeden Sektor herauskristallisieren (Maßnahmen-Ranking)
- Stakeholder vernetzen
- Potentielle Hindernisse und Risiken identifizieren
- Konkrete Handlungsempfehlungen formulieren

➢ Veröffentlichung eines wissenschaftlichen Papers oder eines Leitfadens, adressiert an die identifizierten Eintragssektoren

CARL VON OSSIETZKY UNIVERSITÄT OLDENBURG
ICBM
IBU
Niedersächsisches Ministerium für Wissenschaft und Kultur